

Eindnotitie maatregelenlijst Corridorstudie Amsterdam-Hoorn

Juni 2016

Inleiding

Deze notitie is de afrondende notitie van de eerste fase na de probleemanalyse van januari tot juni 2016. De notitie geeft een overzicht van het gevolgde proces en het resultaat zoals vastgesteld in het directeurenoverleg 29 juni 2016.

Proces

Op basis van de opgaven zoals geformuleerd in de notitie kansrijke oplossingsrichtingen, zijn in de afgelopen periode maatregelen verzameld. De maatregelen zijn aangedragen door (regionale en lokale) overheden, uitvoerende instanties en stakeholders in het corridorgebied.

De maatregelen variëren in concreetheid en haalbaarheid. Daarbij beslaan de maatregelen alle modaliteiten (auto, bus, trein en fiets), passend bij de breed-sectorale benadering binnen de Corridorstudie met als doel: *"Het verbeteren van de bereikbaarheid in de corridor Amsterdam-Hoorn om daarmee een bijdrage te leveren aan de ambities van rijk en regio, zoals het versterken van de economische concurrentiepositie en het zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving"*.

De maatregelen, in totaal zo'n 180, zijn in een longlist opgenomen en vervolgens aan de hand van vijf criteria beoordeeld. Deze vijf criteria zijn:

1. Scope: heeft de maatregel betrekking op één van de opgaven zoals opgenomen in de Notitie Kansrijke oplossingen
2. Kosteneffectiviteit: de kosteneffectiviteit is gebaseerd op een inschatting van het doelbereik, dat is het effect op de bereikbaarheid, en een inschatting van de kosten (+/-40%). Hierbij is doelbereik voor 70% meegewogen en kosten voor 30%.
3. Effect op leefomgeving (natuur, cultuurhistorie, water)
4. Effect op economie, extra naast bereikbaarheidseffect, en
5. Draagvlak bij betrokken partijen

De beoordeling van de maatregelen ten aanzien van criteria 2, 3 en 4 is uitgevoerd door enkele specialisten. Basis voor de beoordeling ten aanzien van criteria 1 en 5 vormen het Startdocument, de Notitie Kansrijke oplossingsrichtingen en het participatietraject binnen de Corridorstudie.

Een inschatting van het draagvlak is gemaakt op basis van de drie bijeenkomsten die zijn gehouden over de longlist en de beoordeling daarvan door de experts. Het participatieproces was intensief, er is van mensen veel tijd gevraagd. Het resultaat is dat per maatregel overeenstemming is bereikt over wel of niet meenemen naar de op te stellen shortlist. Waar dit afwijkt van het voorstel vanuit de experts en de mening van de overheden is dat bij de betreffende maatregel vermeld. In dit document is de mening van de belangenverenigingen en bewonersgroepen samengevat als 'de omgeving'.

De beoordeling en voorstellen voor de shortlist zijn gedeeld en besproken in het ambtelijk overleg, regionale werkgroepen en maatschappelijke belangenverenigingen. Deze aanpak heeft geleid tot de samenstelling van drie tabellen met maatregelen.

- een tabel met maatregelen waarbij overeenstemming is om deze buiten het kader van de verkenning te houden;
- een tabel met maatregelen die wel moeten worden uitgewerkt in het kader van deze studie;
- een tabel met maatregelen waarover de meningen verschillen.

In het op 29 juni 2016 gehouden Directeuren Overleg zijn deze drie tabellen besproken. Daarbij is aan het management gevraagd om een besluit te nemen op basis van de tabellen welke maatregelen in deze studie verder worden uitgewerkt en welke maatregelen afvallen. Dit heeft geresulteerd in een shortlist, die bij deze notitie is opgenomen. Daarnaast zijn ook de maatregelen die afvallen opgenomen, deze staan in de tweede tabel.

Conclusie

Uit de shortlist volgen 5 grote ontwerpogaven. In het directeurenoverleg is een aantal maatregelen al geclusterd die tot eenzelfde ontwerpogave behoren.

De maatregelen op de shortlist worden de komende periode verder uitgewerkt, en op basis daarvan zullen pakketten worden samengesteld. Voor elke maatregelen of groep van maatregelen die onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden zal in de komende maanden een factsheet worden gemaakt, waarin de maatregel wordt beoordeeld op de aspecten bereikbaarheid, leefbaarheid, economie en kosten. De factsheets vormen de basis voor het proces om tot pakketten te komen.

De pakketten zullen op hun effect worden doorgerekend en zo ontstaat inzicht in de kansrijkheid van die pakketten. In de loop van oktober zal vervolgens een bestuurlijk besluitvormingsproces worden opgestart om bij de partijen draagvlak te krijgen voor het besluiten welke van de pakketten zullen worden meegenomen in het MER traject richting voorkeursbesluit. Uiteindelijk moet dit leiden tot een voorkeursbesluit in 2018 / 2019...

Shortlist Corridorstudie Amsterdam-Hoorn

Onderstaande maatregelen worden in het vervolg van de Corridorstudie uitgewerkt.

Nr	Opgave	Maatregel	Eventuele opmerkingen	Opmerkingen omgeving
3	Pumerend/ Waterland	afsluiting A7 aansluiting Pumerend Centrum of samenvoegen aansl Pum C met Pum Zuid.		
74 t/m 80		Vergroten capaciteit A7 Hoom-Noord en Avenhorn: <u>varianten</u> 1: Verbreding naar 2x3 Hn-Noord - Avenhorn 2: verbreding naar 2x3 Hn - Avenhorn 3: Spitsstrook in beide richtingen Hn-N - Avenhorn 4: Spitsstrook in beide richtingen Hn / Avenhorn 5: Weefstroken (3 stuks) Hn-N - Avenhorn 6: Weefstroken (2 stuks) Hn - Avenhorn		
82		Verleggen aansluiting A7 tussen Hoom-Noord en Wognum	Hoewel niet passend binnen de scope, wil RWS deze maatregel graag uitgewerkt zien als meekoppelkans bij 74 t/m 80	
4 t/m 7, 154, 168, 177, 178	kp Zaandam	Vergroten capaciteit A8 tussen kp Zaandam - kp Coenplein Aanpassing aan kp Coenplein, richting Coentunnel Ingebruiknemen gereserveerde rijstroken Coentunnel Aanpassen/amoveren verzorgings-plaatsen, m.n. BP langs A8 Richtten van de hoofdrichting Pum => A'dam in kp Zaandam Maatregelen aan Kp Zaandam (richten naar hoofdstroom) Maatregelen A8 Kp Zaandam Kp Coenplein Maatregelen Kp Coenplein		
8, 13	Pumerend/ Waterland	Realisatie TOD in Pumerend; verdichten woningen rondom Ov – knooppunten bijv. Pumerend Overwhere.		
14	Pumerend/ Waterland	Verruimen capaciteit & aanpak VRI's Zuidijk-route	Maatregel beschouwen in relatie tot andere maatregelen op o.a. de	

Zuidlijk.

16, 17, 68, 117, 164		Corridorbrede werkgeversaanpak. Spitsmijden weg / OV, belonen voor het niet maken van autoritten in de spits. Werkgevers aanpak, mobiliteit grote werkgevers Stimuleren alternatieve vervoerswijzen	
18		Spitsmijden: belonen van rijden buiten de spits of andere modaliteit	
21	Pumerend/ Waterland	Aanpak optimalisatie verkeerslichten OWN	
32 t/m 37, 180 en niet benoemd	Pumerend/ Waterland	Vergroten capaciteit A7 <u>var 1</u> : Pumerend N - Pumerend Z, verbreden A7 van 2x2 naar 2x3 (MONA-variant). Ontwerpopgave: brug over Beemster Ringvaart beperkt mogelijkheden t.a.v. capaciteit A7. Mogelijk combinatie met OWN-brug. <u>var 2a</u> : rechttrekken A7 bij kom A7 en verbreding 2x3 <u>var 2b</u> : 2a met verdiepte ligging <u>var 3</u> : ontvlechten tussen Pumerend-Nrd en Pumerend Zuid <u>var 4</u> : verleggen aansl Pumerend Zuid <u>var 5</u> : var 4, met half verdiepte ligging <i>NB: hangt ook samen met maatregel 3</i> Vermindering barrièrewerking en herstel oude structuur van de Beemster door het realiseren van een onderdoorgang A7 voor LV op het grondgebied van Beemster.	<u>KE</u> Beoordeeld als niet kosteneffectief. <u>Draagvlak</u> Zowel Pumerend als Hoom zien deze maatregel graag uitgewerkt in vervolgfase. RWS geeft aan dat (bij uitwerking) deze maatregel alleen nuttig zal blijken indien ook de A7 tussen Pumerend-Zaandam) wordt aangepakt (volwaardig 2x3). De omgeving vindt maatregel 32,33 en 35 kansrijk. Maatregel 34 en 36 worden als niet kansrijk gezien. Echter, er wordt opgeroepen om al deze maatregelen in samenhang te onderzoeken, maatregel 1 en 2 niet onderzoeken in het kader van gebiedsontwikkeling, alleen in het kader van capaciteitsuitbreiding.

Leefomgeving

Afhankelijk van ingrepen binnen of buiten Natura 2000.

Onteigening binnen Natura 2000 zeer lastig.

Langs de Ringvaart ligt een ecologische verbindingszone (onderdeel provinciaal natuurnetwerk). Er van uitgaande dat de "oude" A7 blijft liggen komt er dus een barrière bij (-/0)

Voor het aangrenzende woongebied Weidevenne is er sprake van afname van geluid en verbetering luchtkwaliteit. Het bosgebied ten westen van de A7 wordt beter bereikbaar vanuit het woongebied. Woonklimaat en huizenprijzen zullen hier dus verbeteren (+)

Effecten op Werelderfgoed Beemster zijn zeer gering/verwaarloosbaar. Ook voor de gemeente Womerland zijn de effecten gering.

Variant 2b kent een + voor cultuurhistorie.

KE

OV

39	Pumerend/ Waterland	Aanpassing OWN Laan der Continenten wordt 2x2 stroken	Wel op shortlist: Staat regelmatig vast
40	Pumerend/ Waterland	Optimaliseren kruispunten Gedempte Where/N235, tweestrooks fietspad richting ZO Beemster	
41 + 180	Pumerend/ Waterland	Rotonde Allendelaan x M.L. Kinglaan van enkel naar 2strooks rotonde	

		overweg Churchillaan ongelijkvloers	Beoordeeld als niet kosteneffectief	
			<u>Draagvlak</u> Prorail ziet deze graag uitgewerkt. Draagt bij aan veiligheid en robuustheid. Pumerend ziet deze maatregel ook graag uitgewerkt.	
			<u>Leefomgeving:</u> + Minder hinder voor omwonenden	
42	Pumerend/ Waterland	Vergroten opstelruimte op 3 toeleidende wegen naar aansluitingen A7	Aandachtspunt ingebracht door Hoogheemraadschap is toename verkeer op toeleidende wegen (relatie snelverkeer en landbouwverkeer)	Wel op shortlist: Hoort bij Laan der Continenten
48, 52, 93, 165		Realisatie / optimalisatie carpoolplekken bij aansluitingen A7 Inrichting carpoolplaats Pumerend Zuid Vergroten capaciteit carpoolplaatsen Hoom (bij Borst & McDonalds) Stimuleren en faciliteren carpoolen.		
49	Pumerend/ Waterland	P+R bij kruising N247 x N518 bij Monnickendam	Niet kosteneffectief; De wens van de werkgroep Pumerend is om dit wel uit te werken en af te stemmen met project bereikbaarheid Waterland.	
44 (=147)	OV	Onderzoek op haalbaarheid van een Rechtstreekse spoor - en busverbinding voor woon-werkverkeer, deel 1: R-net bus Pum - Zaanstad, en verder richting Wommerveer, Krommenie		Pilot via MIRT onderzoek Stedelijke Bereikbaarheid
46		Onderzoek op haalbaarheid capaciteitsuitbreiding rechtstreekse spoor - en busverbinding voor woon-werkverkeer, deel 3: trein Pum - A'dam CS		
51	Fiets	Verbeteren regionale fietsverbindingen Pumerend - Zaanstad		

53	OV	verhogen spoorbrug over de Zaan	<p><u>KE</u> Beoordeeld als niet kosteneffectief</p> <p><u>Draagvlak</u> Zowel ProRail als Hoom ziet deze maatregel graag uitgewerkt in de volgende fase. Is van belang voor robuustheid/flexibiliteit in het netwerk. Mogelijk potentie in combinatie met HWN, OWN en scheepvaart. De omgeving is positief over deze maatregel en ziet deze graag verder uitgewerkt.</p> <p><u>Economie:</u> + Van belang industrie langs de Zaan</p>
54, 73	OV	Perronverlenging bij station Hoorn t.b.v. de mogelijkheid om langere (IC)treinen hier te kunnen laten stoppen.	<p>Samenhang met maatregel 145 Het daadwerkelijk inzetten van langere treinen is afhankelijk van toekomstige aantal reizigers. Relatie met OV-toekomstbeeld/NMCA</p>
55	Fiets	Aanpak fietsverbinding Pumerend - Hoorn	
57, 59	fiets	Vergroten aantal fietsparkeerplaatsen (ook bij bushaltes)	
60, 61, 62, 63, 65	West-Friesland	<p>Knooppunt Poort van Hoom ontwikkeling (TOD)</p> <p>Bouw nieuwe woningen Poort van Hoom</p> <p>Vergroten aantal en omvang voorzieningen Poort van Hoom</p> <p>Vergroten aantal parkeerplaatsen Poort van Hoom</p> <p>Aantrekkelijke stationsomgeving Poort van Hoom</p>	
64	Fiets	Vergroten mogelijkheden e-bike	
66, 120, 166, 24	Corridor-breed	<p>Toepassen dynamisch verkeersmanagement</p> <p>Bezoekers informeren over alternatieve reismogelijkheden (i.p.v. auto)</p> <p>Aanleveren open data aan NDW en serviceproviders</p>	

69, 95, 105	Zaanstreek	Verbeteren OV kwaliteit voor bedrijventerreinen Zaanstreek zuid (Hembrug, Achtersluispolder). Bedrijfsvervoer grote bedrijven.	
70	Corridor-breed	Innovatieve maatregelen mobiliteitsmanagement en ITS	
71	West-Friesland	Gem Hoom optimaliseren VRI's door koppelen in beheertool KWCentrale	
72	Corridor-breed	Onderzoek innovatieve route-/reisinformatie in de corridor	
84, 85, 86, 87, 102	West-Friesland	Reconstructie Provinciale weg tussen A7 en kruising met Keern Nieuwe toegangsweg binnenstad Hoorn Optimaliseren kruispunt Liornestraat - Provincialeweg, ongelijkvloers langzaam verkeer	Beoordeeld als niet kosteneffectief maar veel draagvlak voor Aangedragen door gemeente Hoorn en werkgroep West-Friesland om uit te werken. De omgeving is unaniem positief over deze maatregel.
		Verbreden spoorviaduct Provincialeweg t.b.v. wegverbreding, onderdeel van pakket	
		onderdoorgang overweg 't Keern voor langzaam verkeer, incl. aanpassing infra	
97 en 100	West-Friesland	Multimodaal goederenvervoer / Goederenvervoer verschuiven van de weg naar het water	
103	OV	Verlenging keerspoor ten oosten van station Hoom Kersenboogerd	<u>KE</u> Beoordeeld als niet kosteneffectief
			<u>Draagvlak</u> Hoom en ProRail/NS willen deze graag uitwerken i.v.m. leefbaarheidsbaten. Keerspoor is essentieel voor functioneren Hoornse lijn, niet verlengen is een risico. De omgeving is positief over deze maatregel en ziet deze graag verder uitgewerkt.
			<u>Leefomgeving:</u> + verminderen hinder voor

om wonenden

104	OV	Snellere vertrekprocedure vanaf station bij overweg: plaatsen 'afteller' bij vier stations/ overwegen	
107	fiets	Realiseren fietsstraat Keern	
108	fiets	Vergroten fietsveiligheid fietsenstalling station Hoom	
110	fiets	verbeteren fietsinfra Zaanstreek - Purmerend/Waterl/Oostzaan	
111	Zaanstreek	knooppunt ontwikkeling TOD Kogerveld	
112	Zaanstreek	knooppunt ontwikkeling TOD Koog Zaandijk	Hangt samen met maatregel 149
114 (136) 131, 132, 133 (= 137)	Zaanstreek	Herinrichting N516 Kolkweg Verbreding N516 Kolkweg Aansluiting N516 x Vlinder t.b.v. ontsluiting wijk Poelenburg en Achtersluispolder verbinding tussen N516 Kolkweg en Verl. Stellingweg (naar S118)	Maatregelen op zelfde traject, daarom samengevoegd als een ontwerpogave Aandachtspunt Hoogheemraadschap: toename verkeer over Westkolkdijk. <u>KE</u> Beoordeeld als niet kosteneffectief. <u>Draagvlak</u> Zowel Zaanstad als de SRA zien deze maatregel graag uitgewerkt in de volgende fase. Gemeente Oostzaan vraagt hierbij wel aandacht voor de eventuele negatieve invloed hiervan op de (kruisende) fietsverbinding en autoverkeer vanuit Oostzaan. De omgeving is positief over deze maatregelen en wil deze graag verder uitgewerkt zien.

			<p><u>Economie:</u> + relevant voor Zuiderhout (Ikea), Hembrug, Achtersluispolder en Zaandam centrum;</p> <p><u>Leefomgeving:</u> Het Waterschap vraagt hierbij aandacht voor doorsnijden van waterkeringen. De busbaan langs de A8 ligt op een primaire waterkering en bij het maken van een afslag zou deze dan doorkruist worden.</p>
115	Corridor-breed	Verbeteren ketenmobiliteit	
116	Zaanstreek	brugopeningsregime A8	
139, 140	Zaanstreek	Afwaarderen rotonde Pr Bernhardplein Afwaarderen A7 Pr Bemhardplein - kp Zaandam	Let op: de omgeving wil deze maatregel niet verder onderzocht hebben.
118	Corridor-breed	innovatieve maatregelen mobiliteitsmanagement (vraagbeïnvloeding)	
152		Gedragsverandering (andere vervoerwijze, ander vertrektijdstip).	
119	Zaanstreek	Realisatie toepassingen ITS en PPA.	
121, 122, 123, 124, 128, 129	Zaanstreek	<p>- twee volledige aansluitingen & verbindingsweg naar S152 / N203</p> <p>- tweezijdig maken aansluiting Zaandijk-West en afsluiten A8 afrit 2, Zaandijk</p> <p>Aanpassing aansl + verdiepte spoorligging tussen Koog Bloemwijk en Koog Zaandijk</p>	<p><u>KE</u> Beoordeeld als niet kosteneffectief</p> <p><u>Draagvlak</u> Bij ProRail, Regio Zaanstreek en SRA is draagvlak.</p> <p>De omgeving is positief over deze maatregel en ziet deze graag verder</p>

		Aanpak Guisweg	opwaarderen S152 /Provincialeweg N203	<p>uitgewerkt.</p> <p><u>Economie:</u> + komt bereikbaarheid gehele gebied ten goede, dus ook een plus voor TOD Koog Zaandijk en voor zittende bedrijven</p> <p>Aandachtspunt: gevraagd wordt om rekening te houden met hydrologische effecten.</p> <p>Let op: de omgeving wil deze maatregel niet verder onderzocht hebben.</p> <p>Heeft wellicht samenhang met maatregel 149.</p>	
127	Zaanstreek	Brede analyse routing verkeer Zaandam centrum.			
134	Zaanstreek	brugopeningsregime Den Uylbrug			
135	Zaanstreek	vaste oeververbinding (brug) Noordzeekanaal t.h.v. veerpont N203		<p><u>KE</u> beoordeeld als niet kosteneffectief</p> <p><u>Draagvlak</u> Zowel Zaanstad als de SRA zien deze maatregel graag uitgewerkt in de volgende fase. De omgeving vindt deze maatregel niet kansrijk. Contact wordt op korte termijn opgenomen met Amsterdam.</p> <p>Rijkswaterstaat geeft aan dat als de verbinding, een brug, wordt onderzocht, rekening gehouden moet worden met de (scheepvaart)eisen</p>	<p>Rijkswaterstaat is kritisch en terughoudend m..bt. deze maatregel.</p> <p>Maatregel is onderdeel van een groter ruimtelijk vraagstuk, de ontwikkeling van de noordelijke IJ-oever.</p>

			vanuit Rijkswaterstaat.
			<u>Economie:</u> + Versterkt positie Noordelijke oever als economisch gebied en voor wonen
138	Zaanstreek	brugopeningsregime Bernhardbrug	
142, 184	OV	Opheffen snelheidsbeperking Zaandam – Kogerveld (versterkt de robuustheid van het netwerk, en betrouwbaarheid/flexibiliteit in de dienstregeling)	NB: onderzoekswaardig waarbij ook rekening gehouden moet worden met trillingen en geluid (aldus Prorail)
		Opheffen snelheidsbeperking enkelspoor Hoorn-Kersenboogerd en Hoogkarspel (100 → 130)	<u>KE</u> Beoordeeld als niet kosteneffectief
			<u>Draagvlak</u> Prorail en NS zouden deze graag uitgewerkt zien. Draagt bij aan robuustheid netwerk en betrouwbaarheid/flexibiliteit dienstregeling.
143	OV	Verbetermaatregelen station Zaandam (glazen wand)	Indien station Zaandam in de toekomst steeds meer gaat functioneren als overstapstation, dan moet hiervoor de inrichting van het perron te worden aangepast. Hier ligt een relatie met het OV-Toekomstbeeld (i.o.).
145	OV	Brugopeningsregime Zaanspoorbrug	Samenhang met maatregel 53
149	OV	Combineren stations Koog Bloemwijk - Koog Zaandijk	NB: hangt samen met vraagstuk Guisweg, Zaandijk-West en knp. Zaandam. Zie ook maatregel 124. (Prorail/NS) En met maatregel 112 (TOD-Koog Zaandijk)
			Relatie met OV-toekomstbeeld. Let op: de omgeving wil deze maatregel niet verder onderzocht hebben.

151	Fiets	Stimuleren gebruik van fiets app	
155	Overige	Vervangen van kunstwerken in kader van onderhoud	Niet beoordeeld KE
156	Kp Zaandam	Toepassen geïntegreerd netwerkbreed verkeersmanagement in de regio	
159 t/m 162, 171		Goederenvervoer over water Vervoersstromen bundelen, vullen retourritten vrachtwagens Logistieke ontkoppelpunten aan de rand van stad of gebied Aanpassen venstertijden winkelgebieden Synchro modaal logistiek systeem.	
165	Corridor- breed	Stimuleren en faciliteren carpoolen.	
176a	Pumerend/ Waterland	Capaciteitsuitbreiding Pumerend Z - kp Zaandam, vervangen spitsstrook door volwaardige 3e rijstrook	
176b	Pumerend/ Waterland	Capaciteitsuitbreiding Pumerend Z - kp Zaandam, vervangen 2x2 met spitsstroken door 2x4 rijstroken.	
181 (=96)	OV	aanpassing overweg Stuijbergenlaan te Bovenkarspel	<u>KE</u> Beoordeeld als niet kosteneffectief <u>Draagvlak</u> Prorail ziet deze graag uitgewerkt. Draagt bij aan veiligheid en betrouwbaarheid. <i>(NB: is wel aangemeld bij landelijk overwegprogramma, uitsluitend in oktober). (Keerspoor cruciaal in dienstregeling)</i>
182	OV	Nieuwe overweg N247 - Warderweg Oosthuizen	<u>KE</u> Beoordeeld als niet kosteneffectief <u>Draagvlak</u> Prorail ziet deze graag uitgewerkt. Draagt bij aan veiligheid en robuustheid.

-	Verdiepte ligging spoor bij de Guisweg (alleen verdiepte ligging tussen de 2 stations zit ertussen, maar dus niet bij de Guisweg-overgang zelf.	Niet beoordeeld, vanwege niet parallel lopen processen. De omgeving is positief over deze maatregel en ziet deze graag verder uitgewerkt. Deze maatregel heeft samenhang met maatregel 122, 123, 128, 149 uit tabel 2.
-	Afwaarderen van de S152 (provinciale weg)	Niet beoordeeld, vanwege niet parallel lopen processen. SRA wil deze graag verder uitgewerkt hebben, maakt onderdeel uit van aanpak guisweg N203.
-	Autotunnel ten noorden van Guisweg im autotunnel ter hoogte van Van Goghweg. (parallelstructuur Provincialeweg).	Niet beoordeeld, vanwege niet parallel lopen processen. Dit is een wens van Prorail. Past naar de mening van SRA en kemteam NIET bij de scope van dit project.

Afgevallen maatregelen uit de Longlist

Onderstaande maatregelen worden in het vervolg van de Corridorstudie, omwille van projectscope (maatregel valt erbuiten) dan wel negatieve kosteneffectiviteit (KE) niet verder uitgewerkt.

Nr.	Opgave	Maatregel	Criterium	Toelichting	Opmerkingen omgeving
1	Pumerend /Waterland	Rechtrokken Kom A7	<u>KE</u> Beoordeeld als niet kosten-effectief	<u>Draagvlak</u> Mogelijk ligt hier een kans om een woningbouwlocatie te ontwikkelen die dicht tegen het centrum aanligt en dicht bij station Weidevenne. Vanuit de omgeving is aangegeven dat maatregel 1 en 2 te onduidelijk zijn, er zijn hier veel verschillende varianten in mogelijk. Daarom stelt de omgeving voor om de maatregel tenminste verder te onderzoeken voor er een besluit over wordt genomen. De Dorpsraad Zuidoostbeemster en stichting Beemstergroen	Argumenten niet op shortlist: Met rechtstrekking gaat de rijksweg door gebieden zoals Beusebos / aantasting cultuur historisch land schap. Argumenten wel longlist: Gebeuren te veel ongelukken. Behandel alles wat hier overeen komt als een grote onderzoeksopgave.

roepen op om expliciet rekening te houden met de cultuurhistorische waarde van de Beemster en dit te laten meewegen in de keuze. Gemeente Purmerend wil een capaciteitsuitbreiding van de A7, zie maatregel 32 t/m 37. Deze maatregel gaat alleen om verlegging. Purmerend is alleen voorstander als deze maatregel wordt gecombineerd met capaciteitsuitbreiding.

Let op: het aanpassen hiervan is alleen zinvol wanneer er ook capaciteitsvergroting is op het OWN.

Leefomgeving:

- + Afname geluid en verbetering luchtkwaliteit in Weidevenne. Groen beter bereikbaar.
- Extra barrière in ecologische verbindingzone.

HHNK vraagt hierbij aandacht voor doorsnijden van waterkeringen.

Deze maatregel wordt meegenomen in de ontwerppoging A7 bij Purmerend (zie de maatregelen 32 t/m 37)

2 Purmerend Ondertunneling KE Zelfde argument als bij 1.

/Waterland Kom A7

Beoordeeld als niet kosten-effectief

Draagvlak

Vanuit de omgeving is aangegeven dat maatregel 1 en 2 te onduidelijk zijn, er zijn hier veel verschillende varianten in mogelijk. Daarom stelt de omgeving voor om de maatregel tenminste verder te onderzoeken voor er een besluit over wordt genomen.

De Dorpsraad Zuidoostbeemster en stichting Beemstergroen roepen op om expliciet rekening te houden met de cultuurhistorische waarde van de Beemster en dit te laten meewegen in de keuze. Deze partijen zijn daarom groot voorstander van een tunnel. HHNK geeft aan dat de waterhuishouding ook cultuurhistorische waarde is en het daarom zeer onverstandig is om in de Beemster een tunnel aan te leggen.

Leefomgeving:

- + Verbetering woonklimaat Weidevenne.

– Ingrijpende maatregel met onbekend effect hydrologie en risico archeologisch monument.

Het Waterschap vraagt hierbij aandacht voor doorsnijden van waterkeringen.

Deze maatregel wordt meegenomen in de ontwerpopgave A7 bij Purmerend (zie de maatregelen 32 t/m 37)

9	Pumerend /Waterland	Mogelijke woningbouwopgave van 10.000 woningen nabij Pumerend	Scope	Wordt in een afzonderlijk traject gekeken naar de bereikbaarheidseffecten van deze opgave. Deze effecten worden (niet uitgewerkt, maar wel) meegenomen in de Corridorstudie.	Deze studie heeft geen invloed op de woningbouw / deze studie mag niet gebruikt worden om de locatie van woningbouw te bepalen.
10	Pumerend Waterland	Beschikbaarheid van bedrijventerreinen, m.n. Baansteer Noord	Scope	Niet beoordeeld op KE; Dit is geen maatregel	
11	OV	combineren treinstations Pumerend centrum en Overwhere		Moet in samenhang bekeken worden. Zonder andere investeringen in infra wordt effectiviteit betwijfeld. Relatie met OV-toekomstbeeld. De omgeving wil deze maatregel niet verder onderzocht hebben	
12	OV	Bieden alternatieve vervoerswijzen voor toeristen		Wordt niet nodig geacht door NS en omgeving. Overlaten aan vervoerdersmarkt	
15	Pumerend Waterland	Beëindigen ontheffing Noorderweg voor aanwonenden	KE/ Scope	Niet kosteneffectief en wordt al opgepakt in ander traject.	
19	Geen corridor specifieke maatregel	Innovatief OV			

20	Geen corridor specifieke maatregel	Flexibilisering venstertijden		
22	Geen corridor specifieke maatregel	Toepassing coöperatieve VRI's.		
23	OV	Wifi en stroom in de trein	Scope	NS heeft aangegeven dat het materiaal hierop al wordt aangepast. Dit wordt uitgerold over Nederland. Geen verdere uitwerking binnen deze studie nodig.
25	Geen corridor specifieke maatregel	Beschikbaar stellen in car reisinformatie		
26	Geen corridor specifieke maatregel	Stimuleren van gebruik van oplaadpalen-app		
27	Geen corridor specifieke maatregel	Stimuleren gebruik automatische voertuigen		
28	Geen corridor specifieke maatregel	Zorgen voor up-to-date navigatie systeem		
29	fiets	Park & Bike bij 't Schouw en bij Buikslotermeerplein A'dam-N	Scope	Wordt al opgepakt in project 'Bereikbaarheid waterland'
30	OV	Verbeteren betrouwbaarheid treindienst		Is een gewenst effect van verschillende maatregelen die reeds shortlist zijn opgenomen, geen losse maatregel

31	HWN	Maatregelen KANS: Knoop A10, N247, S118	Scope	Wordt uitgewerkt binnen andere studie. Zie 5E	
38	Pumerend Waterland	Rondweg Pumerend Zuid vanaf aansl Wijdewormer	KE	Deze is niet nodig, tenzij sprake is van grootschalige woningbouw	
43	-	N247 tunnel Broek in Waterland	Scope	Wordt uitgewerkt binnen andere studie. Zie 5E	
45	OV	Rechtstreekse spoor - en busverbinding voor woon- werkverkeer, deel 2: R-net Pum - A'dam Zuidas	Scope	Hoogwaardige busverbinding is er al en met de komst van de N/Z-lijn wordt Amsterdam Zuid goed ontsloten.	
47	OV	Vernieuwen spoorbrug over de Zaan	Scope/KE	De brug is ongeveer 20 jaar geleden vernieuwd (aldus Prorail). Vernieuwing is daarmee voorlopig nog niet aan de orde. Daarbij: alleen vernieuwing draagt niet bij aan doelstelling.	
50	fiets	Snelfietsroute tussen 't Schouwen Buikslotermeer plein A'dam-N	Elders opgepakt	Deze maatregel wordt elders al uitgewerkt en behoeft geen verdere uitwerking binnen de corridorstudie	
56	fiets	Verdere verbetering fietsverbinding Pumerend - Amsterdam	Elders opgepakt	Deze maatregel wordt door de SRA al opgepakt in het kader van de Investeringsagenda Fiets.	
58	fiets	Overkappen van fiets- verbindingen	KE	Niet kosteneffectief. De fietsersbond is geen voorstander van het overkappen van fietsverbindingen, maar wel van het comfortabeler maken van fietsen. Zij stellen voor deze maatregel om te schrijven, dit voorstel staat in bijlage 2.	Niet op shortlist: Te kostbaar en te veel nadelen. Daarnaast willen mensen in de zomer lekker buiten in de zon kunnen fietsen, is deel van de beleving.

67	West-Friesland	Aanpak Venneweg (regulier onderhoud koppelen aan inframesregelen)	-	Omdat de inframesregel (83) niet KE is, is deze maatregel daaraan niet te koppelen.
81	West-Friesland	Realiseren extra aansluiting A7 Avenhorn en Hoom-Centrum	KE	Niet kosteneffectief.
83	West-Friesland	Parallelstructuur A7 via Venneweg	KE	Niet kosteneffectief.
88	West-Friesland	Verdubbeling prov weg N506 Hoom - Enkhuizen (tussen Raadhuislaan en dijk Enkhuizen/Lelystad)	KE	Niet kosteneffectief. Overigens wel aangedragen door werkgroep West Friesland op basis van milieu overwegingen.
89	West-Friesland	Verdubbelen N34 Houtribdijk Enkhuizen - Lelystad	Scope	De Houtribdijk valt buiten de geografische afbakening van de corridorstudie.
90	West-Friesland	Verkorten van N23 Houtribdijk ter hoogte van Lelystad haven	Scope	De Houtribdijk valt buiten de geografische afbakening van de corridorstudie.
91	OV	Verdubbelen spoor Hoom - Enkhuizen	KE	Niet kosteneffectief.

92	OV	Betere regionale busbediening OV knopen, afstemming tussen bus en trein		bediening landelijk gebied door OV loopt mee in OV-Toekomstbeeld
94	OV	Spoorverbinding Enkhuizen - Lelystad (langs Houtribdijk)	Scope	De Houtribdijk valt buiten de geografische afbakening van de corridorstudie.
98	West-Friesland	Aanleg overslaghaven Schelphoek (ten oosten van Hoom aan IJsselmeer)	Scope	Valt niet onder de oplossingsrichtingen zoals opgenomen in de NKO.
99	West-Friesland	Aanleg overslaghaven Medemblik	Scope	Valt niet onder de oplossingsrichtingen zoals opgenomen in de NKO.
101	West-Friesland	Lobby Port of Zwolle, Lely airport voor de A23	Scope	Zwolle en Lely airport vallen buiten de geografische afbakening van de corridorstudie.
106	West-Friesland	Aansluiting van N240 op N23 Westfrisia weg	KE	Niet kosteneffectief. Wel een plus voor economie voor bedrijventerrein WFO en Seed Valley. Let op: de omgeving wil deze maatregel graag verder onderzocht hebben.
109	fiets	Overkappen fietsverbindingen	KE	Niet kosteneffectief.
113	Zaanstreek	Ontwikkeling Achtersluispolder en Hembrugterrein	KE	Niet kosteneffectief (meer activiteit = meer bewegingen) vanuit het perspectief van de studie. Dit is voor Zaanstad wel een gewenste ontwikkeling. Economie: plus kans voor wonen en werken mits goede OV- en fiets bereikbaarheid.

125	Zaanstreek	Verdiepte ligging A8	KE	Niet kosteneffectief. Let op: de omgeving wil deze maatregel graag verder onderzocht hebben.	
126	Zaanstreek	Alternatief: overkappen maaiveld A8	KE	Niet kosteneffectief. Let op: de omgeving wil deze maatregel graag verder onderzocht hebben.	
130	Zaanstreek	Verleggen S152	KE	Niet kosteneffectief.	
141	Zaanstreek	Verbeteren fietsroute oeververbinding Noordzeekanaal , hogere capaciteit Hempont	Scope	Deze maatregel valt buiten de scope van de opgaven uit de NKO.	
144	OV	Verbetermaatregelen station Sloterdijk (stijgpunten)	Scope	Deze maatregel wordt al opgepakt in ander project en hoeft daarmee niet uitgewerkt te worden in de corridorstudie. Betreft een PHS-project. Dit loopt en is in 2019 afgerond.	
146	OV	Busverbinding toeristen Zaanse Schans - Krommenie	Scope	Past niet binnen de oplossingsrichtingen in de NKO.	
148	Geen corridor specifieke maatregel	Waterbussen voor personenvervoer ASD - Zaanstad			Niet mee op shortlist: is niet lucratief.
150	OV	Doortrekking NZ-lijn in combinatie met verplaatsen cruise terminal Noorder IJ-plas	Scope	In de NKO is reeds bestuurlijk vastgesteld dat het doortrekken van de NZ-lijn in de Corridorstudie niet nader zal worden onderzocht. De omgeving is het hier mee eens. De stichting Hart voor Stad is het niet eens dat deze maatregel afvalt in de corridorstudie.	Er is geen draagvlak bij de samenwerkende partijen om deze maatregel verder uit te werken binnen deze studie.
153	fiets	Fietsstraat Vermiljpenweg Zaandam	KE	Niet kosteneffectief.	
157	Geen corridor specifieke	Proeftuin voor innovatieve ontwikkelingen			

maatregel					
158	Geen corridor specifieke maatregel	Alle maatregelen innoveren en informeren			
163	Geen corridor specifieke maatregel	Overige informeren/innoveren			
167	OV	Opstellen en ondertekenen intentie overeenkomst knooppunt ontwikkeling voor Hoornse lijn	Dit is geen maatregel maar een instrument.		NB: monitoren van effecten/proces rondom de Zaanlijn
169	Geen corridor specifieke maatregel	(Collective) adaptive cruise control			Valt buiten scope
170	Geen corridor specifieke maatregel	Service Differentiatie van logistieke dienstverleners			Valt buiten scope
172	Geen corridor specifieke maatregel	Inzet van drones voor distributie van goederen			
173	Geen corridor specifieke maatregel	Ondergrondse logistiek			
174	Geen corridor specifieke maatregel	Zelfrijdende auto			
175	Overige	Invoeren	Scope	Valt niet onder de oplossingsrichtingen zoals opgenomen in de	Dit is een landelijke discussie, niet verder

		beprijzen kilometers		NKO. Bovendien bestaat hiervoor geen wettelijke basis. Met de inwerkingtreding van de wet tolheffing (mrt. 2016) is de wet bereikbaarheid en mobiliteit vervallen.	uitwerken binnen deze studie.
179	Overige	Fiscaal aantrekkelijk maken om een baan dichterbij huis te kiezen	Scope	Valt niet onder de oplossingsrichtingen zoals opgenomen in de NKO.	
183	OV	Maatregelen bestrijding geluidsoverschrijding spoorbrug NH-Kanaal nabij Jaagweg in Pumerend	Scope en KE	Maatregel wordt opgepakt in het MJPG	
-	Pumerend Waterland	Snelheid verlagen in bocht A7 bij Pumerend van 120 naar 100km	Niet beoordeeld	Snelheid verlagen is een verzoek dat de gemeente kan indienen bij RWS. Hoeft in deze studie niet verder behandeld te worden.	